

■書類審査基準表

仕様書との対応	評価項番	評価ポイント	配点(満点)
2 基本事項			
	1)	基本事項への理解 提案書全体が本業務の背景・内容・範囲を十分に理解した内容となっていること	10
3 本調達の要件			
	1)	成果物に対する理解 当町が提示している成果物を作成する方針が示されていること	10
	2)	費用に対する理解 初期費用と利用料(ランニング費用)、その他個別にかかる費用が分かるように提案書・費用内訳書に明記されていること。ランニングコストに関しては固定費と変動費が分けて明記されていること	20
	3)	利用料(ランニング費用)の価格 令和7年度以降の年間利用料(試算方法は仕様書に記載)を相対的に評価 ※価格点で採点	150
4 業務要件			
	1)	基本要件・機能要件に関する理解と充足 別紙2「機能要件等一覧」に記載されている「必須機能」を令和6年度に上限価格内(仕様書に記載)で提供できること。また標準機能として提供できない場合も追加開発スケジュールや運用面での代替案等で有効な提案がなされていること 別紙2「機能要件等一覧」に記載されている「任意機能」を令和6年度に上限価格内(仕様書に記載)として提供できる/又はオプション機能として提供できる 別紙2「機能要件等一覧」に記載されている機能以外に通貨の流通量増加・流通促進に寄与する機能を令和6年度に上限価格内で提供できること	80
	2)	非機能要件に関する理解と充足 別紙3「非機能要件一覧」で提示されている要求水準を十分に理解し、充足する旨が明記されていること。また充足できない要件がある場合は、納得できる理由が示されていること	20
	3)	運用・保守の内容と実施体制 運用・保守面で実施する内容・体制が明記されており、当町の地域電子通貨システムの運用を全面的にサポートできる内容となっていること	40
5 プロジェクト体制			
	1)	プロジェクト管理能力・遂行能力 プロジェクト管理能力・導入サービスに関する専門的な知識を有する者がプロジェクトに参画し十分にサポートできる体制となっていること	20
	2)	体制・実績 プロジェクトに参画するパートナー企業を含め、会社概要が明記されており、類似プロジェクトにおける十分な実績を有していること	80
6 会議体運営			
	1)	会議体運営の方針 プロジェクト遂行にあたって十分な会議を各ステークホルダーと実施する方針が記載されていること	10
7 普及促進支援			
	1)	説明会のサポート システム管理者や事業者向けの説明会に対する十分な支援が提案されていること	20
	2)	普及促進支援の自由提案 説明会の他、ユーザと加盟店の拡大に寄与する普及促進支援の提案がなされていること	40
	3)	普及促進支援の費用 普及促進支援の費用を相対的に評価 ※価格点で採点	40
8 テスト			
	1)	テスト要件への理解 テスト要件を十分に理解した実施方針が示されていること	10
9 スケジュール			
	1)	マイルストーンへの理解と計画策定能力 仕様書記載の現状のマイルストーンに寄り添ったスケジュール案となっていること	20
10 その他			
	1)	留意事項への理解 仕様書「10 その他」に記載されている項目を理解し遵守する方針が示されていること	10
自由提案			
	1)	自由提案の内容 仕様書に記載されている内容の他に、本事業の持続的な運用・発展に寄与する提案を示すこと	60
合計			700

審査員1人700満点で採点后、事務局で合計点を算出し評価点とします

■価格点以外の配点の考え方

評価	配点				
	80点満点	60点満点	40点満点	20点満点	10点満点
◎：非常に優れている	80	60	40	20	10
○：優れている	56	42	28	14	7
□：普通である	40	30	20	10	5
△：一部課題あり	16	12	8	4	2
×：適さない	0	0	0	0	0

■価格点の考え方

以下の式で算出し小数点第一位以下を四捨五入した数値を価格点とする

式) 提案価格のうち最低価格/自社の提案価格×配点(満点)

■プレゼンテーション審査基準表

評価項目	評価内容	配点
発表資料	見易い資料となっているか。取組意欲が感じられる資料となっているか。	20
	提案書の内容と整合性がある資料となっているか	20
発表内容	当町に対する十分な理解が感じられる内容か。当町の実情に沿った提案内容となっているか。	60
	地域電子通貨事業に対する深い知見が感じられる内容か	60
	聞き取りやすい発表の構成・話し方であるか	20
発表態度	本事業に関する取組意欲が十分に感じられる発表か	20
	本事業の取り組みに関する責任感・誠実さが感じられる発表か	20
質疑応答	応答が迅速に行えているか	20
	質問の内容を理解し明確に回答できているか	20
	回答内容と提案書の内容との間に整合性はあるか	40
合計		300

審査員1人300満点で採点后、事務局で合計点を算出し評価点とします

■配点の考え方

評価	配点		
	60点満点	40点満点	20点満点
◎：非常に優れている	60	40	20
○：優れている	42	28	14
□：普通である	30	20	10
△：一部課題あり	12	8	4
×：適さない	0	0	0